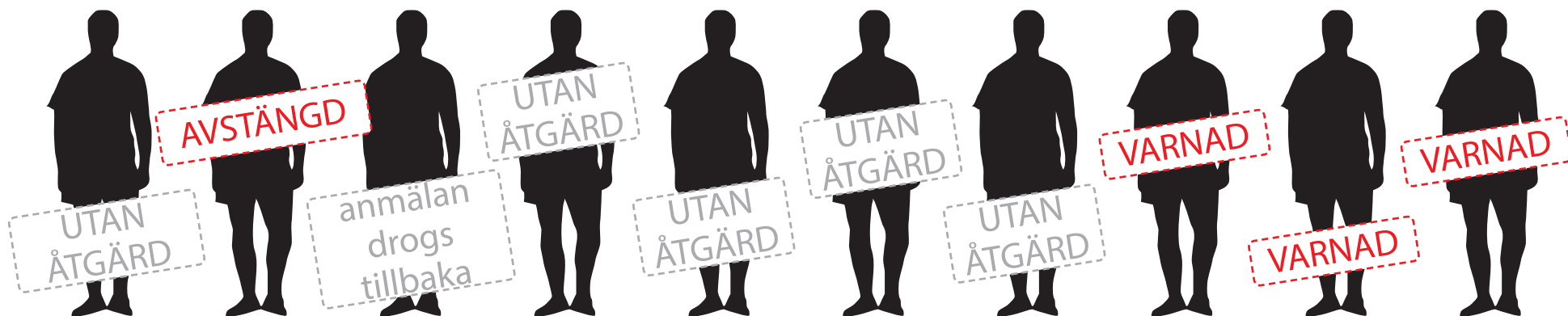




Tipsa VK via 72090. Skicka in tips, bilder och filmer med mobilen.



■ Läs
mer om
varje fall
på vk.se



2016, student anmäls av annan student. Mannen anmäls för att på Facebook bland annat ha skrivit att han skulle berätta om sitt skolarbete ifall hon betalade hundra kronor och sög av honom. Kvinnan sa nej, men mannen fortsatte pusha. Mannen erkände och ärendet togs till Disciplinnämnden, men där togs det aldrig upp då han slutade som student.

2016, student anmäls av fyra andra studenter. Mannen anmäls bland annat för att ha dragit sexskämt, lagt sin hand på en kvinnas rumpa, föreslagit att ha sex med en annan och klätt av sig framför en kvinna. Mannen förnekade vissa anklagelser och erkände vissa. Ärendet togs till Disciplinnämnden där mannen ansågs skyldig. Studenten blev avstängd i åtta veckor.

2014, student anmäld av två andra studenter. Kvinnorna anmäler att en manlig student utsatt dem för sexuella trakasserier. Vid inlämnandet av anmälan uppgav de inte skälet för anmälan och en månad senare drogs anmälan tillbaka då mannen bytt studieort. Ärendet avskrevs utan vidare åtgärder.

2014, student anmäls av tre andra studenter. Mannen anmäls bland annat för att ha stirrat på kvinnornas bröst, försökt krama en av kvinnorna och andats i hennes öra samt för att ha filmat en av kvinnorna utan hennes samtycke då hon badade. Mannen förnekar anklagelserna. Universitetet bedömer att det inte förekommit något som varit av sexuell natur.

2010, professor anmäls av student. Professorn anmäls för att på sitt kontor ha föreslagit för studenten att hon kunde sitta i hans knä samt för att ha smutskastat kvinnan. Kvinnan upplevde det som sexuella trakasserier och maktmissbruk. Ärendet tas till SAN. Där bedöms det att professorn inte gjort sig skyldig till sexuella trakasserier och disciplinpåföljd uteblir.

2007, student anmäls av annan student. Mannen anmäls för att bland annat ha sagt att han oroar sig för att kvinnan "bistar bland dinglande snoppar och om det sätter sig fel kan hon få ett dagen efter-piller". Mannen försvarade sig med att han brukar dra sexskämt. Det tas till Disciplinnämnden, men tas inte upp då mannen vid tillfället inte längre är student vid universitetet.

2006, lärare anmäls av två studenter. Två kvinnliga studenter lämnar in var sin anmälan. Båda handlar om att läraren kommenterat kvinnornas kroppar i stället för att ge feedback på deras arbeten. Läraren förnekade, men ärendet hänskjuts till PAN. Där finner man att läraren har åsidosatt sina skyldigheter, men felet anses som ringa. Han får ingen disciplinpåföljd.

2006, lärare anmäls av student. Vid en programfest för både studenter och lärare upplever en kvinnlig student att en manlig lärare är närgången och han försöker även kyssa henne. Läraren har sagt att han inte har några tydliga minnesbilder, men han minns att han ville visa sin uppskattning och försökte pussa henne. Ärendet tas till PAN där läraren får en varning.

2006, lärare anmäls av student. Vid samma programfest som föregående fall gäller anmäldes ytterligare ett fall av sextrakasserier. Studenten anmälde att läraren vid två olika tillfällen under kvällen tafsade på hennes kropp på dansgolvet. Läraren har sagt att han var väldigt berusad och inte minns mycket från kvällen. Ärendet tas till PAN där läraren får en varning.

2006, student anmäls av annan student. Kvinnan anmäler att mannen vid tre olika tillfällen bland annat påpekade hennes kropp och tagit på den. Ärendet tas till Disciplinnämnden. Nämnden finner händelserna mycket allvarliga, men handläggningen av ärendet drog ut på tiden, mannen upprepade under tiden inte sitt beteende och därför fick han en varning.

leder till konsekvenser



Trots att flera kvinnor, vid olika tillfällen, anmält samma man för sexuella trakasserier slutade utredningarna utan åtgärd. Bilden är en genrebild och personen på bilden har ingen koppling till texten. FOTO: HANNA ERIKSSON

Ärenden vidare till PAN nu jämfört med tidigt 2000-tal?

– Jag kan inte se varför det skulle vara så, det finns inget systematiskt i det hela i alla fall. Jag tror att det beror helt och hållet på vad utredningarna visar i det här fallet.

Så de senaste åren har det inte

varit så allvarliga händelser som anmälts?

– Jag har ju varit med om några stycken under min tid, men nej precis, man kan väl säga det i det läget.

Är det 16 helt oskyldiga män som har anmälts?

– Jag vet inte, jag vågar inte

uttala mig utan att se de specifika utredningarna, men jag tror inte att man kan vara så generell och säga så heller. Däremot kan man väl säga att utredningarna inte kunnat klarlägga vad som inträffat och det är det som ligger till grund för de beslut som sedan fattas.

Är man mer restriktiv med att ta vidare utredningar mot anställda än mot studenter?

– Det kan verka så, men varför det blir det utfallet är väldigt svårt att säga och jag vet inte om 20 fall är riktigt statistiskt stort underlag för att faktiskt kunna göra den bedömningen. Men det finns ingen baktanke att vi ska behandla studenter på något annat sätt än våra anställda utan där behandlar vi alla lika.

En källa med god insyn i Umeå universitets arbete kring dessa frågor säger att restriktiviteten beror på att man vill skydda universitetet mot negativ publicitet.

– När det gäller vissa verksamheter och dess ledning verkar man kunna göra undantag, i stället för att följa lagar, regler

och rutiner. Det som är viktigt är att man kan lyfta fram excellent forskning. Allt handlar om forskning, forskning, forskning. Hierarkin är jättetydlig.

Men enligt rektor Hans Adolfsson handlar det inte om att skydda universitetets rykte.

– Nej, det ligger ingenting sådant bakom det hela. Inte från min sida i alla fall och inte som jag bedömer det från våra juristers sida heller. Man använder väl personalansvarsnämnden eller Statens ansvarsnämnd på lite olika sätt på olika myndigheter helt enkelt.

När VK jämför med Linköpings universitet, som har ungefär lika många studenter och anställda som Umeå universitet, visar det sig att det där har varit några fall färre, men fler fall som tas vidare till nämnderna.

Som VK berättade om i våras framkom det i den då aktuella utredningen mot en forskningschef att han även sex år tidigare blivit anmäld för sexuella trakasserier. Den anmälan föll dock mellan stolarna och någon utredning gjordes aldrig. När vi nu tittar igenom utredningarna

under de senaste 20 åren dyker ytterligare en manlig anställd upp som vid flera tillfällen anmälts för sexuella trakasserier mot olika kvinnor – utan att få någon påföljd.

Hur tänker ni när samma man blir anmäld för sexuella trakasserier, av olika kvinnor, vid flera tillfällen?

– Det är ju väldigt olyckligt förstås, då tycks det ligga ett mönster bakom.

Varför vidtar man ingen åtgärd mot mannen då?

– Ja, det är ju de enskilda fallen som måste utredas. Det är alltid det som ligger till grund, så varför kan jag inte uttala mig om.

Mannen, en professor vid Umeå universitet, anmäls i slutet av 2019. En kvinnlig kollega anmäler att hon året innan blivit sexuellt trakasserad av honom under ett halvårs tid.

I kvinnans redogörelse i anmälan skriver hon att de brukade träffas såväl på jobbet som privat för att diskutera arbets-

